



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE SAN RAMON DE LA
NUEVA ORAN

Ref.: 3336/2025/ - “Incidente N° 2 - IMPUTADO: BARDUS, LUIS EDUARDO s/Audiencia de Suspensión de Proceso a Prueba (Art. 35)”

///Orán, 02 de septiembre de 2025.

AUTOS Y VISTOS en el marco de la **Carpeta Judicial N° 3336/2025** caratulada *“Imputado: Bardus, Luis Eduardo y otro s/Encubrimiento de Contrabando, articulo 874 inc. 1, apartado A) del Código Aduanero”*, para resolver la situación procesal de **Luis Eduardo Bardus**, DNI N° 22.371.914 y;

RESULTA

I.- Plataforma Legal: Que las presentes actuaciones tramitan bajo las previsiones de la Suspensión del Proceso a Prueba establecidas en los arts. 35 del Código Procesal Penal Federal (en adelante C.P.P.F.) y 76 del Código Penal (en adelante C.P.).

II.- Plataforma Fáctica: Que, en el día de la fecha siendo horas 09:40 se llevó a cabo una audiencia oral y pública a través de videoconferencia en la plataforma zoom a la que comparecieron el Fiscal Federal Orán Marcos César Romero, el imputado Luis Eduardo Bardus junto a la Defensa técnica a cargo de la Dra. Vanina Bruno.

Primeramente, al otorgarle la palabra al representante del Ministerio Público Fiscal explicó que el Sr. Luis Eduardo



Bardus quedó sujeto al proceso por un hecho ocurrido el 19 de febrero de 2025, a las 8:30 de la mañana aproximadamente, cuando integrantes de la sección Santa Rosa del Escuadrón 20 Orán de Gendarmería Nacional, llevaban a cabo un control vial sobre la Ruta Provincial nro. 5, a la altura del paraje “El Trópico”. En estas circunstancias, arribo al control, en sentido sur, una camioneta marca Toyota, modelo Hilux, dominio KUN824, que era conducida por el Sr. Bardus en compañía de Miriam del Valle Crespín, y que, a simple vista se podía observar que transportaban una cantidad importante de bultos.

Agregó que, se trasladó el procedimiento a la Sección Colonia Santa Rosa, donde se constató que se trataba de hojas de coca en estado natural y cigarrillos. Que, se realizó un inventario de la mercadería secuestrada, que se trataba de doscientos ochenta (280) kilogramos de hoja de coca en estado natural y seiscientos (600) cartones de cigarrillos de origen extranjero, marca Hills y Camel. Indicó que, el aforo para las hojas de coca fue de nueve millones setecientos ochenta y cinco mil ciento sesenta pesos (\$9.785.160), en cuanto a los cigarrillos, un valor en plaza de once millones seiscientos ochenta y siete mil quinientos veintiséis pesos (\$11.687.526), lo cual dio un avalúo total de veintiún millones cuatrocientos setenta y dos mil seiscientos ochenta y seis pesos (\$21.472.686).

Mencionó que, la pericia botánica determinó que efectivamente se trataba de hojas de coca en estado natural; también se hicieron las verificaciones sobre los cigarrillos, determinando que eran de industria paraguaya, y que ingresaron a





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE SAN RAMON DE LA
NUEVA ORAN

nuestro país por el Estado Plurinacional de Bolivia. A raíz de estos antecedentes, se le imputó al Sr. Bardus el delito de Encubrimiento de Contrabando previsto en el art. 874 inc. “D” del Código Aduanero.

Que, a partir de esta calificación legal y otros antecedentes, se conversó con la defensa sobre la posibilidad de celebrar un acuerdo de Suspensión del Proceso a Prueba en beneficio del Sr. Bardus; teniendo en cuenta dos exigencias normativas, una en relación a lo previsto por el art. 35, primer inc. “A” del C.P.P.F., que exige se trate de un delito cuya pena prevista no exceda los tres (3) años, como sería el caso del Encubrimiento de Contrabando, que prevé una pena mínima de seis (6) meses y una máxima de tres (3) años y por otro lado, que el Sr. Bardus no tenía una sentencia condenatoria anterior, cumpliendo en ese sentido, las previsiones del C.P.P.F.

Por otro lado, el Dr. Romero mencionó la exigencia prevista en el art. 76 bis del Código Penal, el cual, a través de la reforma legislativa en el año 2.011, incorporó en su último párrafo la prohibición de aplicar esta solución alternativa a los delitos tributarios y aduaneros. Que, esto fue superado a través de la jurisprudencia de las Cámaras federales de apelaciones de todo el país; incluso en la Cámara Federal de Apelaciones de Salta, en el fallo Carlos Díaz s/ Infracción a la Ley 22.415, de mayo del 2.020 al considerar sobre la constitucionalidad de ese último agregado y que se concluyó una afectación al principio de igualdad previsto



en el art. 16 de la Constitución Nacional, ya que, se aplicaba la *Probation* a otros delitos incluso con penas más altas o que revestían una mayor gravedad por el bien jurídico afectado.

El Dr. Romero mencionó que el Sr. Bardus es un trabajador informal, es chofer, y realiza viajes desde la ciudad de Córdoba a otras localidades, y que, teniendo en cuenta los parámetros de los arts. 40 y 41 del C.P., se fijaron conjuntamente con la defensa técnica del imputado los términos de este acuerdo de *Probation*.

En relación a ello, el fiscal indicó que el Sr. Bardus se compromete a abandonar la mercadería a favor del Estado por tratarse de bienes que resultarían decomisados en caso que recaiga una condena. También, se compromete a efectuar una donación como modo de reparación del daño, por la suma total de un millón doscientos mil pesos (\$1.200.000), pagaderos en doce (12) cuotas mensuales de cien mil (\$100.000), en beneficio del Merendero “Tenta Kavi”, a cargo de Luis Francisco Segundo, con domicilio en la calle Alvear nro. 1831, B° 17 de octubre, ciudad de Orán. Dicho pago se efectuará a través de una transferencia bancaria a una cuenta cuyo titular es el Sr. Segundo, quien tendría a su cargo otorgar las correspondientes certificaciones.

En relación a las tareas comunitarias, el Sr. Bardus se comprometía a realizar dieciséis (16) horas mensuales por el término de doce (12) meses, en el merendero “Una sonrisa para los niños” ubicado en la ciudad de Córdoba capital.

Por último, agregó que, se compromete a no cometer nuevos delitos, mantener el domicilio constituido - informando





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE SAN RAMON DE LA
NUEVA ORAN

cualquier modificación a través de su defensa-, abstenerse de concurrir a determinados lugares o relacionarse con determinadas personas puntualmente vinculadas al contrabando o circular por zonas en donde se verifique este tipo de actividades; todo lo cual sería controlado por la DCAEP.

Otorgada la palabra a la Dra. Bruno adhirió a lo expresado por el representante del Ministerio Público Fiscal para homologar el presente acuerdo en los términos mencionados, indicando que están dadas las condiciones de admisibilidad y oportunidad procesal.

Por último, el suscripto se dirigió al imputado para que describa cuales son las tareas comunitarias y prestaciones a las que se compromete, a lo que el Sr. Bardus manifestó que asistirá al comedor comunitario, y que esta a la espera para poder realizar las donaciones.

CONSIDERANDO

I.- Oído el planteo efectuado por las partes, paso a considerar la propuesta de Suspensión del Proceso a Prueba como herramienta para resolver el conflicto de Luis Alberto Bardus con la ley penal, a raíz de un hecho ocurrido el 19 de febrero del corriente año, en horas de la mañana, cuando circulaba sobre Ruta Provincial nro. 5 en su vehículo, y a la altura del paraje “El trópico”, en un control vial detuvo la marcha, constándose que llevaba doscientos ochenta (280) kilogramos de hoja de coca y seiscientos (600) cartones de cigarrillo. Este hecho fue calificado como encubrimiento de contrabando.



Las partes han decidido solucionar este conflicto a través de la Suspensión del Proceso a Prueba, sobre lo que debo destacar que esta herramienta de política criminal tiene por finalidad, evitar la estigmatización de las personas a través de una condena o de un encierro posterior, ya que, al tener una condena firme, la próxima no podría ser de carácter condicional; además esta herramienta está dirigida a personas primarias en la comisión de delito y posibilita suspender el proceso a prueba del cumplimiento de determinadas tareas, las cuales el imputado debe cumplir de manera diligente.

Como bien planteo el Dr. Romero, el obstáculo que se nos presenta es lo previsto por el art. 76 bis del Código Penal, que impide el acceso a la Suspensión de Proceso a Prueba cuando se trate de delitos de naturaleza tributaria o aduanera. Esto surgió a raíz de una reforma legislativa en el año 2011, que ha resultado cuestionada en varias ocasiones y, en el caso puntual de la Cámara Federal de Salta dictó un fallo en donde fijaron los principios vulnerados a través de este artículo, en especial el principio de igualdad, al tratar a personas que están en iguales condiciones de forma diferente. Concretamente y para bajar el concepto jurídico al caso concreto, se le impediría al Sr. Bardus acceder al beneficio de la Suspensión de Proceso a Prueba porque el Código Penal en su art. 76 bis lo prohíbe.

Así, en este caso, el Fiscal ha planteado y citado el criterio de la Cámara Federal de Salta, solicitando se declare la inconstitucionalidad de la norma mencionada, lo cual se va a disponer de esa forma por violar el principio de igualdad ante la





Poder Judicial de la Nación

**JUZGADO FEDERAL DE SAN RAMON DE LA
NUEVA ORAN**

ley, y en consecuencia, resultar irrazonable y dar un tratamiento desigual a quienes se encuentran en iguales condiciones.

Previamente hay un concepto que aclarar a las partes, en relación al abandono de la mercadería al favor del Estado, lo cual no es un acto voluntario de la persona, sino legal.

Por ello, vamos a tener por suspendido el presente proceso por el termino de un (1) año y en los términos acordados por las partes en donde Luis Eduardo Bardus, tiempo en el que además de las reglas genéricas deberá cumplir con las tareas comunitarias y donaciones indicadas en esta audiencia.

Por todo ello,

RESUELVO:

I.- DECLARAR LA INCONSTITUCIONALIDAD

del último párrafo del artículo 76 bis del Código Penal que se ha incorporado a través del artículo 19 de la Ley 26.735, en cuanto establece la prohibición de acceder a la suspensión del proceso a prueba en el caso de los delitos aduaneros.

II.- HOMOLOGAR el acuerdo presentado por las partes y en los términos descriptas en la presente audiencia. En consecuencia, suspender el proceso por el término de un año, tiempo en el que Luis Eduardo Bardus deberá:

-Realizar una donación de un millón doscientos mil pesos (\$1.200.000), que deberán ser abonados en doce (12) cuotas mensuales de cien mil pesos (\$100.000), en beneficio del merendero “Tenta Kavi”, ubicado en la calle Alvear nro. 1831, B° 7 octubre, en la ciudad de Oran, a cargo del Sr. Luis Segundo, DNI 23.385.490.



-Realizar tareas comunitarias por dieciséis (16) horas mensuales, por el lapso de doce (12) meses en el merendero “Una sonrisa para los niños” en la ciudad de Córdoba capital, a cargo de la Sra. Daiana Gisel Soria, DNI 38.332.355.

-Observar una conducta ejemplar de no cometer nuevos delitos, mantener el domicilio constituido, informando cualquier modificación a través de su defensa técnica, y abstenerse de concurrir a determinados lugares o de relacionarse con determinadas personas.

III.- El control de las medidas del Acuerdo de Suspensión de Proceso a Prueba estará a cargo de la Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal, delegación Salta, conforme acordada 30/23 de la Cámara Federal de Salta.

IV.- De forma.

J. GUSTAVO MONTOYA

JUEZ FEDERAL

